



Insikter från forskning inom riskperception

- **Expertsyn:** Risk = sannolikhet * negativt utfall. Riskanalys: väga risk mot nytta för att avgöra om risken är acceptabel.
- **Lekmannasyn:** Risk komplext & värdeladdat begrepp. Är risk/nytta-fördelningen rättvis, är risken frivillig? (Ex. Slovic).



Implikationer för risetiken

- De värden och värderingar som lekmän tar hänsyn till är också normativt viktiga.
- Ex: Om nyttan av en verksamhet tillfaller grupp A, men risken tas av grupp B så har vi potentiellt ett rättviseproblem.



Etiskt ansvarsfull riskkommunikation

Analysera riskkommunikation med avseende på:

- **Riskbudskapet** – vilka normer, värden och värderingar förmedlas och vilka bör förmedlas?
- **Proceduren** – hur kommuniceras budskapet (envägsinformation eller verklig dialog?)
- **Effekterna** – hur påverkar budskapet och proceduren mottagarna av budskapet?



Mer information

Email: jessica.nihlen.fahlquist@crb.uu.se

Web: http://www.crb.uu.se/staff/jessica_nihlen

- Nihlén Fahlquist. (In press, published online). Experience of non-breastfeeding mothers norms and ethically responsible risk communication. *Nursing Ethics*.
- Nihlén Fahlquist, J. and Roeser, S. 2015. Nuclear energy, responsible risk communication and moral emotions: a three level framework. *Journal of Risk Research* 18 (3): 333-346.
- Roeser, S. Nihlén Fahlquist, J. 2013. Risk communication and moral emotions. In Arvai, J. Rivers II, L. (eds) *Effective Risk Communication* Eart scan Routledge (invited book chapter).
- Roeser, S. Hillerbrand, R. Peterson, M. Sandin, P. *Handbook of Risk Theory*, 2012, Springer, Dordrecht.